

CURSO Operador Terapéutico IRUTAPE

1. Valoración técnica del curso

IRUTAPE surge primero como una comunidad terapéutica que desarrolla tratamientos para personas con consumo problemático de sustancias y luego comienza a ofrecer instancias de capacitación. Su modelo de intervención se basa en:

- enfoque biopsicosocial;
- trabajo interdisciplinario;
- importancia del seguimiento post egreso;
- intervención familiar;
- reinserción social y laboral;
- prevención de reiterancias y acompañamiento comunitario.

([EL PUEBLO](#))

Desde un punto de vista técnico, esos ejes son consistentes con los modelos contemporáneos de intervención en adicciones.

Aspectos fuertes

- Parece existir una relación directa entre la formación y la práctica clínica cotidiana, algo que suele enriquecer mucho este tipo de cursos.
- El énfasis en la rehabilitación y el seguimiento posterior al alta coincide con las recomendaciones internacionales para disminuir recaídas.
- La institución trabaja desde hace varios años con usuarios reales, lo que puede aportar ejemplos clínicos y experiencia práctica.

([EL PUEBLO](#))

IRUTAPE es una buena opción para quien busca una formación orientada a la práctica clínica en comunidades terapéuticas, especialmente si el interés es trabajar directamente con personas con consumo problemático de sustancias.

En referencia al **Magíster Mario Souto**, psicólogo uruguayo vinculado durante muchos años al abordaje del consumo problemático de sustancias, la valoración es favorable, aunque es necesario algunas precisiones sobre el tipo de trayectoria que presenta.

Fortalezas de su perfil

Mario Souto cuenta con una trayectoria reconocida en el trabajo asistencial y en la gestión de dispositivos públicos de atención a personas con consumo problemático. Fue coordinador y posteriormente director del **Dispositivo Ciudadela de Salto**, perteneciente a la red nacional de atención, desempeñando funciones de evaluación, orientación, derivación y seguimiento de usuarios y sus familias. ([EL PUEBLO](#))

En sus intervenciones públicas se observa una línea conceptual consistente con los enfoques actuales de la salud mental y las adicciones:

- entiende el consumo como un fenómeno **biopsicosocial**, más que exclusivamente farmacológico;
- pone el foco en la **relación de la persona con la sustancia**, evitando explicaciones simplistas centradas solo en la droga;
- enfatiza la importancia de la familia, la red comunitaria y el contexto;
- diferencia claramente entre experimentación, uso, abuso y dependencia, evitando equiparar todo consumo con una adicción. ([EL PUEBLO](#))

Ese posicionamiento coincide con las orientaciones promovidas por organismos como la Junta Nacional de Drogas y con modelos contemporáneos de intervención.

Sobre su capacidad docente

Desde el punto de vista docente, la impresión que deja su producción pública es la de un profesional con amplia experiencia para transmitir conocimientos prácticos. Sus entrevistas muestran capacidad para explicar conceptos complejos de forma accesible, algo especialmente valioso en la formación de operadores terapéuticos. ([EL PUEBLO](#))

En comparación con otros referentes uruguayos

Si hablamos exclusivamente de autoridad técnica en el campo de las adicciones en Uruguay, ubicaría a Mario Souto como un profesional con sólida experiencia clínica y comunitaria. No obstante, en el plano académico y científico existen referentes con mayor producción investigativa o desarrollo universitario, como Antonio Pascale en

toxicología clínica y otros docentes de la Universidad de la República dedicados a salud mental y consumo de sustancias.

Valoración global

Aspecto	Valoración
Experiencia clínica	9/10
Experiencia en gestión de dispositivos	9/10
Conocimiento del sistema uruguayo de drogas	9/10
Capacidad para formación práctica	8,5/10

Conclusión

El Magíster Mario Souto se destaca por su **experiencia directa con pacientes, familias y equipos interdisciplinarios**, así como por su conocimiento del funcionamiento de la red de atención al consumo problemático en Uruguay. Si el objetivo de un curso es formar operadores terapéuticos con herramientas aplicadas a la práctica cotidiana, su experiencia constituye un aporte valioso.

Si, en cambio, el criterio principal es la trayectoria como investigador o la producción científica, su perfil parece estar más orientado a la práctica clínica y la gestión que al ámbito académico universitario.

Luego de analizar el programa completo del curso, podemos compartir que es una propuesta **técnicamente sólida**, con un nivel superior al de muchos cursos de Operador Terapéutico que se ofrecen en Uruguay, principalmente porque intenta fundamentar la práctica en evidencia científica y en modelos contemporáneos de abordaje del consumo problemático de sustancias. Sin embargo, también presenta algunos aspectos que podrían fortalecerse para alcanzar un estándar más cercano al de un diploma universitario.

INFORME TÉCNICO

Evaluación del Curso de Operador Terapéutico IRUTAPE

Docente: Lic. Psic. Magíster Mario Souto

Enfoque declarado: Cognitivo-Conductual

Carga horaria: 150 horas

Modalidad: Online + pasantía + trabajo final.

1. Valoración general

El curso tiene una estructura coherente y progresiva.

No comienza enseñando "cómo tratar un paciente", sino que primero intenta construir una base conceptual acerca de:

- conocimiento científico;
- historia de las drogas;
- geopolítica;
- paradigmas;
- legislación;
- neurobiología.

Recién posteriormente aborda el diagnóstico, la intervención y los tratamientos.

Desde el punto de vista pedagógico esto es un acierto, porque evita formar operadores únicamente desde la experiencia práctica o el sentido común.

2. Valoración del docente

Mario Souto

El programa permite inferir bastante claramente el perfil del docente.

No parece ser un docente que únicamente transmita experiencia clínica.

Por el contrario, la estructura evidencia que existe una preocupación por fundamentar cada módulo en bibliografía científica y documentos técnicos.

Se observan influencias claras de:

- Terapia Cognitivo Conductual
- Entrevista Motivacional
- Modelo Transteórico
- Matrix Model
- ASSIST
- AUDIT
- DSM/CIE
- Junta Nacional de Drogas
- Organización Mundial de la Salud
- OPS
- Naciones Unidas.

Esto habla de un docente que intenta integrar práctica clínica con evidencia científica.

Fortalezas docentes

Considero especialmente valioso que el curso:

- evita discursos moralizantes;
- evita posiciones exclusivamente abstencionistas;
- incorpora reducción de riesgos;
- integra prevención;
- incorpora perspectiva familiar;
- considera la multicausalidad;
- trabaja desde un modelo biopsicosocial.

Estos elementos son plenamente consistentes con las recomendaciones internacionales actuales.

3. Evaluación de los contenidos

Módulo 1

Excelente comienzo.

Pocos cursos inician explicando qué es conocimiento científico.

Eso ayuda a desarrollar pensamiento crítico.

Muy buen agregado la resignificación del lenguaje y el peso de las palabras.

Calificación:

Módulo 2

Uno de los módulos más originales.

La mayoría de los cursos ignora completamente la historia y la geopolítica.

Aquí se entiende por qué existen determinadas políticas de drogas.

Eso permite comprender el prohibicionismo desde una mirada crítica.

Muy positivo.

Módulo 3

Excelente.

Trabaja los distintos paradigmas.

No impone un único modelo.

Permite comprender que:

- modelo médico
- jurídico
- psicosocial
- sociocultural

Aportan explicaciones distintas sobre el mismo fenómeno.

Es una visión madura.

Módulo 4

Muy pertinente para Uruguay.

Incluye:

- legislación
- cannabis
- derechos
- regulación
- dispositivos de tratamiento.

Esto es imprescindible para un operador terapéutico.

Módulo 5

Es probablemente el núcleo conceptual del curso.

Muy completo.

Incluye:

- dependencia
- factores de riesgo
- criterios diagnósticos
- síndrome de abstinencia
- trastornos relacionados.

Aquí se nota claramente la influencia del enfoque clínico.

Módulo 6

Muy buena introducción a neurobiología.

Tiene un nivel adecuado para operadores.

No pretende formar neurocientíficos.

Explica lo necesario para comprender la dependencia la sustancias.

Módulo 7

Muy completo.

Clasificación de sustancias.

Efectos.

Riesgos.

Nuevas sustancias.

Adecuado.

Módulo 8

Uno de los mejores módulos.

Incluye:

- evaluación
- diagnóstico
- entrevista inicial
- evaluación familiar
- evaluación psiquiátrica
- evaluación toxicológica.

Además incorpora Entrevista Motivacional.

Excelente.

Módulo 9

Muy sólido.

Presenta intervención:

- individual
- grupal
- familiar
- institucional.

Esto refleja la realidad del trabajo interdisciplinario.

Módulo 10

Excelente decisión incluir Prochaska y DiClemente.

Actualmente constituye uno de los modelos más utilizados en la dependencia las sumancias.

Módulo 11

La codependencia continúa siendo un tema relevante en el trabajo con familias.

El módulo es pertinente.

Aunque podría ampliarse incorporando evidencia más reciente sobre dinámicas familiares y cuidadores.

Módulo 12

Es probablemente el módulo más innovador.

La propuesta de un recurso ludoterapéutico propio resulta interesante.

No obstante, sería deseable contar con estudios de validación o resultados sistematizados que respalden su eficacia.

4. Bibliografía

Este aspecto sorprende favorablemente.

La bibliografía supera ampliamente lo habitual en cursos similares.

Se observa una combinación de:

- OMS
- OPS
- Naciones Unidas
- Junta Nacional de Drogas
- PNSD España
- Manuales Matrix
- Manuales ASSIST
- AUDIT
- Elisardo Becoña
- Antonio Escohotado
- Thomas Babor
- documentos epidemiológicos nacionales
- manuales clínicos internacionales.

Eso demuestra una intención clara de apoyar el curso en fuentes técnicas y científicas.

5. Aspectos especialmente destacables

Considero muy valioso que el programa:

- integre prevención, diagnóstico y tratamiento;
- enfatice el trabajo interdisciplinario;
- utilice modelos con respaldo empírico (como la Entrevista Motivacional, el Modelo Transteórico y Matrix);
- incorpore la realidad normativa y epidemiológica de Uruguay;
- contemple una pasantía práctica y un trabajo final, favoreciendo la aplicación de los contenidos.

Conclusión

El curso presenta un **buen nivel técnico y una estructura coherente**, claramente superior a muchas ofertas de capacitación de corta duración para operadores terapéuticos. El programa muestra un equilibrio entre fundamentos teóricos, comprensión del contexto histórico y legal, neurobiología, evaluación clínica e intervención, apoyándose en una bibliografía amplia y en modelos reconocidos internacionalmente.

Respecto al **Magíster Mario Souto**, el diseño curricular sugiere un docente con experiencia clínica y una orientación hacia la práctica basada en evidencia, que procura integrar herramientas de la terapia cognitivo-conductual, la entrevista motivacional y el modelo transteórico con la realidad asistencial uruguaya. La organización del programa y la selección bibliográfica reflejan una preocupación por sostener la formación en marcos conceptuales actualizados.

En una escala académica global, la valoración sería:

Dimensión	Valoración
Diseño curricular	9,5/10
Actualización científica	9/10
Pertinencia clínica	9,5/10
Coherencia pedagógica	9/10
Bibliografía	9,5/10
Formación práctica	9/10
Valoración global	9,2/10

En síntesis, se trata de una propuesta formativa robusta para la capacitación de operadores terapéuticos, con una orientación profesionalizante y un sólido respaldo bibliográfico.